

Allocution de Mary Hendricks. Ph. D.

17^{ème} Conférence annuelle de Focusing

à Toronto, Canada, mai 2005

Traduction et arrangement de Marie-Anne Quenneville, o.s.u. Ph.D. et de Solange St-Pierre
Professionnelles Certifiées en Focusing du TFI juin 2006

Nous travaillons actuellement sur le fossé qui existe entre l'individu qui pratique le Focusing et l'impact de cette pratique sur les institutions. Vous avez peut-être en tête une structure sociale dont vous faites partie—le comité de parents de votre école, une agence de travail social, votre église ou votre synagogue, une classe, une prison, un hôpital. Vous pouvez tenter de sentir comment introduire n'importe laquelle des étapes de Focusing que je nomme, ou autres, dans ces situations.

Je vais aborder la question du Focusing et de l'action politique sous deux angles : celui de l'expérientiel et celui de la structure. Par structure, j'entends les systèmes économiques, civils et politiques qui organisent notre vie. Nombreux sont ceux qui travaillent actuellement sur l'impact que peuvent avoir les processus intérieurs tels la méditation, les rituels et l'intuition sur les structures sociales élargies. Nous faisons partie de ce développement lorsque nous élaborons sur comment le Focusing peut traverser ce fossé, et créer un impact sur les structures. Au cours de cette année, nous avons fait quelques expériences et réalisé des progrès en vue de combler le fossé.

Le focusing n'est pas uniquement subjectif

D'abord, du point de vue du processus, considérer le Focusing comme uniquement "subjectif"—un processus interne introverti, est erroné philosophiquement, une façon de nous empêcher de voir que le Focusing est une force politique. C'est une manière de nier que le corps *est* à la fois, linguistique, contextuel, et interactif. Notre sens corporel est à *propos de* notre situation vécue. C'est le sens corporel de comment l'ensemble de 'cette' situation est pour moi, maintenant. Lorsque mon sens corporel s'ouvre, je dis: "Oh, voilà ce qu'est cette situation pour moi." Cela implique souvent certaines étapes d'action envers ma situation.

Lorsqu'on parle ou qu'on agit à partir de notre sens corporel, des événements politiques importants se produisent. Lorsqu'on nous demande de prendre une action politique, de proposer un plan de traitement pour des clients, d'évaluer des travaux d'étudiants, ou de nous joindre à un mouvement, en tant que focusseur on peut répondre comme suit:

- Vérifier avec notre senti corporel si ce qui nous est demandé est ressenti comme étant exact pour nous.
- Si ce n'est pas exact, porter attention à "ce sens global de non exact".
- Un langage frais et nouveau émerge alors du sens corporel, créant une nouvelle possibilité.
- Nous pouvons changer ce qu'on nous a demandé de faire jusqu'à ce que cela nous convienne.
- D'autres personnes peuvent être invitées à se joindre à nous si cela leur convient.

De cette manière, notre expérience et nos interactions avec les autres ne sont pas uniquement régies par des autorités externes, la bureaucratie, le vote de la majorité ou la norme culturelle. Nous sommes moins susceptibles d'être manipulés émotionnellement et moins à risque de nous engager dans une rhétorique inflammatoire.

Klaus et Johannes sont venus d'Allemagne la semaine dernière en compagnie de neuf de leurs

collègues et étudiants. L'un d'eux nous a dit: "J'ai été engagé dans l'action politique pendant vingt ans jusqu'à ce que je n'en puisse plus. Lorsque j'ai découvert le Focusing, j'ai réalisé que j'avais été complètement déconnecté de mon fort intérieur; je m'étais en quelque sorte jeté dans l'action." Quand nous procédons selon les étapes mentionnées ci-haut, nous pouvons agir politiquement à partir d'une connexion à un espace intérieur—notre sens corporel.

Voici un exemple où ces étapes ont conduit à un changement dans une structure organisationnelle. Il y a plusieurs années, lorsque j'ai été embauchée à la "Core Faculty à ISPP", je voulais enseigner l'Écoute et le Focusing et j'ai suggéré que ce soit un cours requis pour tous les étudiants de première année. Cette requête fut accordée. J'aurais dû me sentir bien, mais j'avais un senti corporel d'inconfort. En focussant sur ce senti, j'ai perçu que ce n'était pas possible de demander aux étudiants un aussi grand degré de vulnérabilité personnelle tout en continuant de rencontrer les exigences scolaires d'évaluer leur rendement. Alors, j'ai vérifié intérieurement ce que je pouvais faire. Ce qui m'est apparu fut d'agréer avec les étudiants à reconnaître une note " B " à tout étudiant qui assisterait au cours, sans considérer son apprentissage du processus. J'ai soumis le projet à l'administration et après quelques semestres, j'ai pu offrir le cours en utilisant un système d'évaluation avec mention succès/échec. Cela a favorisé une alternative à l'école.

Dans une structure établie, je crois que la vérification intérieure de ce qui serait exact pour nous est un acte politique. En demeurant connecté à notre sens corporel de cette situation, nous nous conduisons différemment. De plus, si nous sommes en mesure de changer la structure, que ce soit pour nous ou pour d'autres, c'est encore un acte politique. Ce que nous nommons notre "processus intérieur" de Focusing nous conduit à agir différemment et peut entraîner des changements au niveau des structures.

Jusqu'ici j'ai expliqué comment un individu qui vit un Focusing, soit silencieusement ou encore verbalement et qui agit à partir de son sens corporel d'une situation accomplit un acte politique en soi. Maintenant, je voudrais examiner comment il serait possible d'aider les dirigeants et les participants d'organisations de changement social, à focuser lors de leurs assemblées. Voici les aspects d'un modèle en émergence :

Comment introduire le focusing dans des organisations de changement social

Les moments propices à l'enseignement du Focusing

- Préparer un espace sécuritaire pour soi dans le groupe en demandant à quelqu'un de nous écouter.
- Modéliser un Focusing en identifiant chaque étape pendant que nous le vivons.

Coacher l'animateur de l'organisation

- Faire une démonstration de Focusing soi-même à haute voix en identifiant chaque étape du processus.
- Aider l'animateur à rester avec ce qu'il voudrait qui arrive dans le groupe et à identifier son Focusing à mesure qu'il se déploie.

Introduire un modèle de changement

- Lorsque la structure part des gens, les participants génèrent leurs propres thèmes à partir de ce qu'ils vivent plutôt que d'être structurés par l'animateur.
- On n'a pas besoin d'être tous d'accord. Il n'y a ni vote majoritaire, ni consensus, ni comité décisionnel sur ce que nous faisons.
- Tout participant peut en inviter d'autres à se joindre à un sous-groupe.

Identifier le focusseur (Mary Jennings)

- Remarquer qui est "proche" du processus de Focusing
- Aider cette personne à focaliser
- Nommer le processus qu'elle vient de vivre comme étant du Focusing

Documenter exactement ce que vous avez fait et ce qui s'est passé afin de pouvoir établir des modèles.

Voici un exemple : Des moments propices à l'enseignement du Focusing :

Le Focusing Institute a une équipe (Ruth et Rosa qui en font partie, sont présentes) qui travaille sur la manière d'introduire le Focusing et le TAE dans des groupes de changement social. Nous collaborons avec la FEM (Fondation pour l'Éthique et le Sens) dont la mission est d'introduire des processus intérieurs dans l'action politique. Cette collaboration est un laboratoire pour le développement d'un modèle. Nous aimerions offrir un service de sous-groupes de Focusing pour les conférences et les organisations.

Puisque nous sommes des participants au FEM, sans y être officiellement animateurs, on ne peut enseigner le Focusing directement. Lors d'une rencontre nous avons tenté d'écouter d'une façon formelle chaque personne qui prenait la parole. Cela n'a pas réussi. Les gens ont trouvé cela artificiel et superficiel. Nous avons donc conçu un plan pour créer et identifier des "*moments propices à l'enseignement du Focusing*". Un tel moment prend forme lorsque nous créons les conditions qui facilitent le processus de Focusing dans l'ici-maintenant et que nous l'identifions, ou encore lorsque nous soulignons et identifions quelqu'un qui vient juste de faire du focusing de façon spontanée,

Lors d'une rencontre récente, l'animatrice qui nous guidait dans un exercice, dit : "L'attitude que vous avez dans un groupe est probablement une répétition de transfert vécu dans votre famille d'origine. Nous allons former de petits groupes et discuter du rôle que chacun d'entre vous jouez dans des groupes." Même si le but de cet exercice était de voir l'impact d'un processus intérieur à un niveau social, le contenu était structuré de l'extérieur. Aussi, on ne nous aidait pas à découvrir le senti corporel ou à prendre la parole à partir de ce senti.

C'était une occasion de créer un moment propice à l'enseignement du Focusing dans ce petit groupe. J'ai modélisé notre manière de créer un espace sécuritaire en demandant à quelqu'un de m'écouter

et je lui ai montré comment, en créant cet espace, je pouvais porter attention à mon senti corporel sur cette question et cette tâche. Donc, j'ai préparé les conditions qui me permettaient de focaliser puis j'ai modélisé le Focusing et j'ai identifié chaque étape verbalement à mesure que je le vivais. Voici ce qui s'est passé:

- Nanette veux-tu me servir d'Écouteur? Je vais te dire exactement ce que j'ai besoin que tu me reflètes. Cela m'aidera à me sécuriser dans le groupe afin que je puisse être attentive à l'ensemble de ce que je porte en moi à propos de cette situation.
- Maintenant je prends le temps d'amener mon attention dans mon corps et de sentir comment l'ensemble de ça est pour moi ... Ce qui vient c'est, "*Je n'aime pas la question que nous sommes censés discuter.* ("Peux-tu me refléter ça?")...bon...maintenant je vais focaliser sur l'ensemble de ne pas aimer la question. Je n'ai pas encore de mots à propos de ça ... je sens de l'intrusion autour de la question... comme "yuk"...(grand geste du corps) ... enlevez-moi ça d'ici ... je n'aime pas ça ... c'est pas correct ... ce n'est pas de vos affaires ... (Reflète-moi ça s'il te plaît.) ...je n'aime pas les groupes ...ça me rappelle des expériences ... avec la police du district d'Oakland ... travailler dans le Sud et être menacée par le Ku Klux Klan ... je ne me sens pas en sécurité dans ce groupe ... c'est un terrain fragile pour moi, et cela a besoin de beaucoup de douceur. (S'il te plaît, reflète-moi ça!)"

De retour en plénière il s'est produit un autre moment propice d'enseignement du Focusing. Plutôt que de rapporter ma réponse à la question qui nous avait été donnée, je pouvais identifier la réponse Focusing qui a émergé vis-à-vis la structure externe et j'ai expliqué qu'en modifiant la situation afin de créer un espace sécuritaire, cela m'avait permis de vérifier ce qui m'habitait intérieurement. Je n'ai pas seulement suivi les directives lorsque j'ai senti qu'il y aurait de la violence pour moi et peut-être pour d'autres. Si on veut d'abord coopérer avec le leader, sans vérifier son propre senti, cela peut être une façon de s'opprimer soi-même. Le Focusing peut souvent créer une nouvelle manière de participer, ce qui favorise un certain confort et qui peut autoriser les autres à s'exprimer d'un espace plus spontané. Cela peut approfondir le processus vécu par l'ensemble du groupe et relier les gens les uns aux autres.

À chaque rencontre, les trois ou quatre membres de l'équipe de Focusing trouvent des moments propices à l'enseigner. Nous rappelons les éléments de base du Focusing en les modélisant et en les identifiant lorsqu'ils se manifestent.

Par cet entraînement des animateurs de FEM, et en modélisant le Focusing de sorte qu'on puisse s'exprimer de notre senti corporel, nous avons réalisé un changement dans la structure.

- Maintenant, les réunions de cinq heures comprennent des temps de silence pendant lesquels chacun est invité à vérifier ses sentis.
- Lors de la dernière réunion, les "questions" étaient moins structurées autour du contenu et se rapprochaient plus de l'attitude Focusing, comme, "Qu'est-ce qui serait un support dans ceci?" ou "Qu'est-ce qui serait un pas à prendre dans le groupe?" Puis, chaque personne a eu

cinq minutes pour vivre cet espace qui lui était apparu. Ainsi, les individus génèrent leurs propres pas vers l'avant dans l'espace collectif.

Plusieurs participants ont exprimé le bien-être et le changement qu'ils ressentiaient dans ce groupe. Notre équipe a documenté chaque moment propice à l'enseignement du Focusing. Un modèle émerge que nous pouvons utiliser dans d'autres organisations de changement social en vue de développement additionnel.

Je suis certaine que nous sommes nombreux à vivre des choses semblables. Sinon, en rentrant chez nous, nous pourrions essayer d'identifier et de favoriser des moments propices à l'enseignement du Focusing dans nos propres structures sociales. Cela présuppose du courage; être accompagné d'un autre focusseur est supportant. Même en tant que focusseurs expérimentés, on a souvent besoin de focuser dans le collectif, afin de se sentir en sécurité à rester avec notre sens corporel autour d'une difficulté qui surgit. Je pense à Ruth lors de la dernière rencontre du FEM. Elle m'a demandé de l'accompagner dans le grand groupe afin qu'elle puisse identifier et exprimer toute la difficulté qu'elle a vécue, lors de la première partie de la réunion, à rester en contact avec son senti, plutôt que de décrocher complètement. Ayant exprimé cela, elle est devenue tout à fait présente et capable de reconnaître avec perspicacité ce que les principaux intervenants avaient partagé. Si vous essayez ce processus dans votre propre cadre institutionnel, veuillez nous en informer afin qu'on puisse ensemble participer à la construction de modèles.

Le focusing exprime la subtilité implicite et les nouvelles possibilités

Une autre pertinence politique du Focusing — son élaboration d'un champ de subtilités d'où peuvent émerger des possibilités nouvelles. Plutôt que de rester avec des procédures limitatives préexistantes et de forcer une situation particulière à s'y ajuster, le Focusing nous guide vers une spécificité nouvelle et créative.

J'ai reçu le discours suivant de Mark Marvald, un de nos thérapeutes utilisant le Focusing (FOT).

“J'utilise le Focusing chaque jour et j'ai développé une confiance en ceux qui l'utilisent aussi. Ma mère de 79 ans ayant perdu son mari (mon père) avec qui elle avait vécu pendant 59 ans vivait une profonde dépression. Même si elle refusait toute intervention médicale telle les antidépresseurs, elle s'est ouverte à l'idée d'en prendre et me demanda le nom d'un psychiatre dans sa région. Croyant qu'un psychiatre focusseur serait LA MEILLEURE référence, de même qu'un médecin focusseur serait une très bonne référence, je me suis tourné vers l'Institut de Focusing. J'avais confiance qu'un Focusseur aurait plus d'habiletés pour l'Écoute. Or, ce que je désirais pour ma mère, c'était quelqu'un qui serait capable de se permettre de “ne pas tout savoir” afin qu'il ou elle puisse vraiment se permettre de connaître ma mère.”

Dans tout domaine, que ce soit celui d'un avocat, d'un notaire ou d'un médecin, la plupart d'entre

nous, à compétence égale, préférerait un professionnel focusseur. Pourquoi? Parce que partout où des procédures standards existent (et nous ne voulons pas les enlever) un individu risque d'être considéré comme un cas faisant partie d'une catégorie existante dans le système ou la bureaucratie. Un psychiatre focusseur voudrait que la mère de Mark puisse différencier son propre senti de sa situation—exprimer les nombreuses subtilités expérientielles—après tout, c'est elle qui vit ça. Le médecin pourra entendre des choses de la cliente et complètement changer son impression initiale basée sur la liste psychiatrique conventionnelle d'une cliente sans parole. De leur interaction réelle, des étapes convenant plus spécifiquement à la mère de Mark se produiront et les chances de réussite seront d'autant plus possibles.

Nous serions d'autant plus efficaces si nous intégrions le Focusing dans tout travail d'entraînement humain (et animal). Nous avons tous à composer avec des structures institutionnelles, que ce soit des agences de santé mentale, des écoles, des églises ou des synagogues. On peut ouvrir des espaces de "subtilités intérieures" aux patients, collègues ou enfants, et demander que cet espace nous soit aussi accordé dans nos fonctions avec ceux-ci. L'expression de nos subtilités intérieures est une contribution majeure que nous pouvons introduire directement dans toute interaction et institution sociale à laquelle nous participons.

Approchons le fossé du côté de la structure

Jusqu'à maintenant, j'ai présenté des faits qui démontrent que le Focusing quoiqu'un acte subjectif est aussi un acte politique susceptible de changer les interactions et les structures. Examinons maintenant, à partir du côté structural, le fossé qui existe entre les deux..

Un élément problématique avec les formes d'organisations sociales existantes est celui *de ne pas faire d'espace pour exprimer nos subtilités intérieures*. L'infrastructure et ses procédures civiles, économiques et politiques ignorent la complexité de la situation humaine. Même si plusieurs de ces structures ont été développées pour alimenter, soigner et protéger les gens, leur constitution même exige qu'elles ignorent l'information humaine qui pourrait leur permettre d'accomplir leur but premier. Ces structures autocratiques ne permettent pas de tenir compte de la complexité humaine. De nombreuses personnes dans ces grandes structures sont socialement éveillées et elles ont fait certains essais afin d'alléger les problèmes au niveau mondial. Des processus créatifs sont même en train d'être incorporés à certains niveaux de ces structures, comme la planification de scénarios, la réduction du stress, et l'écoute.

Lorsqu'un projet arrive sous la responsabilité d'un chef de direction qui peut exprimer un savoir implicite; les fruits sont plus évidents. Voici un exemple d'un tel projet: La Banque Mondiale et la Corporation Exxon ont entrepris la construction d'un oléoduc de 1000 kilomètres traversant la nation africaine du Tchad. Les ONG (organisations non gouvernementales) se sont objectées et ont embauché une anthropologue ayant vécu au Tchad pendant 30 ans et qui était aussi consultante autonome pour les ONG. Ellen Brown connaissait tout le monde et était au courant des situations au pays. Elle s'est entourée d'une équipe de 60 personnes, a fait une étude détaillée de la zone de développement et a calculé les pertes et les ruptures attribuables au projet pétrolier. Puis elle s'est

penchée sur chaque problématique soulevée par les ONG. En voici un exemple :

La première idée d'Exxon avait été de s'approvisionner en gravier à partir d'une carrière existante, mais Ellen Brown a proposé une autre voie. Dans la tradition locale, les veuves, chefs de famille, tamisent le gravier des rivières et le vendent pour gagner leur vie. En achetant de ce groupe local désavantagé Exxon pouvait les aider. D'un enjeu à l'autre, Ellen Brown a défié la compagnie pétrolière dans ses procédures habituelles en affaires et la compagnie était prête à écouter.

Ellen Brown savait exprimer les besoins humains particuliers à partir de sa connaissance viscérale d'une situation spécifique. À chaque problème posé, elle arrivait à de nouvelles possibilités qui n'existaient pas avant. Ses solutions et ses étapes d'action étaient totalement en dehors des procédures standards de la direction. Le Focusing en tant que modèle pour exprimer les subtilités intérieures peut modifier et redéfinir les structures mondiales en tenant compte de situations humaines particulière. Nous avons quelque chose à offrir et nous pouvons favoriser la démarche d'Ellen Brown. Nous avons l'habileté et la pédagogie nécessaires pour enseigner comment identifier et exprimer les subtilités humaines et nous connaissons l'importance de le faire auprès des dirigeants.

Une nouvelle compréhension de la mondialisation : l'Attention Inter-humaine comme nouveau "produit"

Nous avons à découvrir une nouvelle compréhension au niveau structural et trouver où insérer les nouveaux processus intérieurs tels le Focusing. Nous sommes nombreux à avoir été actifs au niveau politique à un certain moment, à nous préoccuper passionnément du monde et à nous être découragés. Ce qui se passe semble trop gros, hors de notre portée. Je voudrais partager avec vous quelques pensées de Gene en rapport avec cette réalité mondiale.

Nous savons que dans la société agricole, les fermiers et autres produisaient presque tout ce dont ils avaient besoin. L'échange était mineur car la production individuelle suffisait pour tous, il y avait peu de manque. Avec l'avènement de machines, cinq pour cent des gens pouvaient dorénavant produire toute la nourriture et les nécessités du monde. Éventuellement, tous les autres se dirigèrent vers les régions urbaines travailler dans les industries. Ce fut la révolution industrielle.

L'argent est la valeur d'échange de l'industrie. Lorsque vous voulez échanger un habit contre du pain, vous avez besoin de "coupons" qui permettent cet échange. Un habit peut valoir 100 miches de pain. Évidemment le tailleur ne veut pas cent pains. D'où le besoin de la mesure d'unités. Les nouvelles structures ont augmentées dans les villes. Puisque chaque seigneur voulait que les produits cultivés soient distribués, il octroyait une charte des droits à une ville, c'est-à-dire sa propre organisation, sa monnaie et ses guildes. Si un serf s'échappait vers la ville, il était libre. De nouvelles structures s'établissaient. Afin de favoriser le commerce, on avait besoin de reçus pour les biens venant de la Venise qui seraient valides en Belgique.

Ce développement vers une économie industrielle a pris environ 300 ans pendant lesquels les nouvelles institutions côtoyaient les vieilles structures agricoles qui existaient toujours. Les nouveaux

développements industriels étaient souvent contraints par les vieilles structures de détention des terres; par exemple, pour transporter les produits fabriqués du Port à Paris, vous deviez payer quatorze (14) pièces aux propriétaires des terres traversées. En dépit de cette contrainte, l'ancienne organisation des propriétaires des terres et des paysans n'était plus fonctionnelle; désuète elle fut éventuellement remplacée par l'organisation industrielle.

Nous sommes à nouveau à ce type de jonction. Comme pour l'agriculture autrefois, la production industrielle est faite par un pourcentage décroissant de la population. Les gens nomment la prochaine étape comme "l'économie d'appui", "l'économie du savoir". Gene voudrait nommer cette nouvelle production, "*l'Attention Inter-humaine*". Les nouvelles structures impliquent le management des gens par *l'Attention Inter-humaine*. Les dirigeants des structures existantes ne produisent plus rien. Leur travail consiste à répondre aux personnes, aux courriels, aux mémos. La vieille structure continue de nous contraindre même si elle est dépassée. Gene aime comparer cet état à l'heure de pointe dans toutes les villes du monde—où nous sommes encore tous immobilisés dans la circulation de pointe—alors qu'il n'y a plus de nécessité de nous déplacer tous, vers un lieu physique particulier, au même moment. La plupart de ceux qui sont sur la voie rapide à 8 heures ou à 17 heures ne travaillent pas dans des manufactures où ils sont attendus sur une chaîne de montage. Nos vieilles structures demeurent une structure industrielle où tout le monde doit suivre le plan autocratique. Nous pourrions aussi bien envoyer nos courriels à partir de la maison, donner rendez-vous à nos clients en dehors des heures de pointe, planifier et décider par téléconférence.

Comme pendant les 300 ans de transition entre l'âge de l'agriculture et de l'industrie nous sommes dans une période de coexistence entre une ancienne structure et une nouvelle. Voici un autre exemple. La corporation Reebok dirige des usines de vêtements en Indonésie. Les femmes ne reçoivent pas un salaire suffisant pour vivre tandis que les profits aux actionnaires de Reebok continuent d'augmenter. Chaque année Reebok fait un don de \$100,000. pour la défense des droits humains et dépense quelques milliers pour une cérémonie de gala. Comment ces deux réalités peuvent-elles coexister? On peut dire qu'il s'agit d'une stratégie de relation publique, mais quelle qu'en soit la motivation, il n'y a pas d'Ellen Brown pour tenir compte de la complexité humaine considérable impliquée dans ces usines.

En tant que thérapeutes ou enseignants du Focusing, nous réduisons encore notre processus à des unités de temps et nous vendons notre habileté d'*Attention Inter-humaine* à l'heure. Nous sommes obligés d'agir ainsi parce que nous sommes toujours dans le système monétaire. Cette structure est aussi désuète; elle n'est pas selon la nouvelle création.. Nous savons déjà qu'il n'y a pas de prix pour le Focusing—ce processus de vie relationnelle de quelqu'un. *L'Attention Inter-humaine* et l'articulation de subtilités intérieures va entraîner de nouvelles organisations de forme sociale, civique et politique qui ne seront plus contrôlées par l'argent et l'échange d'unités structurelles. Nous sommes les enseignants de ce nouveau processus qui sera de plus en plus demandé partout. Il est déjà bienvenue dans plusieurs structures existantes, c'est une nécessité. On va se tourner vers nous afin d'apprendre le management des gens; c'est ce qui se passe déjà.

L'Internet a presque déjà brisé la structure monétaire. Bien sûr, vous devez être suffisamment riche pour acheter un ordinateur et un service web, ou du moins vivre dans un pays qui a cette infrastructure et des cafés Internet, mais au-delà de cela, le monde du Web (www) échappe à la structure

autocratique et n'est pas contrôlé par l'argent. On peut se joindre à divers groupes à partir de leur site Web. Les informations gratuites sont très importantes à vérifier; elles font partie des nouvelles formes qui sont en train de naître.

Les espaces libres que l'Institut de Focusing (TFI) crée dans la structure sociale

Il y a quelques semaines un de mes clients âgé de 80 ans m'a donné un CD de chants de guérison du Dalaï-lama. L'inscription sur la pochette se lit : "Le Dalaï-lama demande que ce CD soit copié et distribué gratuitement. Il peut être utilisé pour toute forme de guérison". Voilà une structure nouvelle.

Son importance vient du fait qu'on peut avoir accès à la guérison sans avoir à payer. Voilà un processus qui vient de la base, où la propagation de la guérison n'est pas contrôlée de façon autocratique. Chaque personne qui le copie et le donne à un ami, le fait à ses propres frais, le coût est donc partagé. Il n'y a pas de liste centrale de qui fait la distribution et à qui elle est donnée. Chaque personne décide si elle veut le copier et à qui elle veut le donner. La distribution ne peut être arrêtée parce qu'elle ne fait pas partie d'une structure officielle. Ce n'est pas sujet à la taxe et autres règlements d'affaires, parce qu'elle n'est pas vendue. C'est un produit technologique et il nous faut un lecteur CD pour l'écouter.

Lorsqu'un espace est créé qui ne requiert pas d'argent pour y participer, il peut se produire quelque chose de nouveau—les gens ont une voix qu'ils n'auraient pas autrement. Ils peuvent se joindre les uns aux autres pour discuter de questions qui les concernent directement dans une structure parallèle. Si ces efforts sont encore jeunes et fragiles, ils prennent de l'envergure et nous devons les garder précieusement.

Le Focusing est partiellement contraint par la structure monétaire. Un bon nombre de nos membres ne sont pas ici aujourd'hui parce qu'ils n'en avaient pas les moyens. En fait, une des raisons pour lesquelles nous avons de la difficulté à répandre le Focusing à travers le monde c'est parce que nous n'avons pas les fonds nécessaires.

Par contre, le TFI et la communauté Focusing offrent de nombreuses entrées libres et différents rassemblements de participation à cette "*Attention Inter-humaine*" et l'expression de subtilités intérieures. Ainsi, nous créons de nouvelles formes sociales.

- Nous commanditons 11 listes de discussions répondant aux besoins exprimés par la communauté. Elles sont gratuites et leur contenu n'est pas contrôlé par l'Institut. D'autres listes sont parrainées par d'autres membres et groupes régionaux.
- Notre programme de partenariat est pratiquement gratuit pour toute personne ayant quelque expérience du Focusing. Ceci est quand même grand. De nombreuses personnes à travers le monde, à l'intérieur ou à l'extérieur de nos programmes, pratiquent le Focusing ensemble. Cette pratique gratuite est une nouvelle structure sociale et elle n'est pas régie par l'Institut.
- Nous avons des groupes d'échange gratuits sauf pour couvrir le coût du local. Je vais vous redire quelque chose d'important que j'ai dit au début de mon allocution : dans un groupe

d'échange, les interventions ne sont pas dirigées par un comité, par la règle de la majorité ou par un consensus. Personne n'a besoin d'être d'accord. N'importe qui peut organiser un groupe ou une activité et inviter n'importe qui à s'y joindre. Lors d'une récente rencontre de groupe, un des participants nous a dit au début : "Je suis certain que votre présentation sera très pertinente, mais moi je suis venu ici pour Focuser. Est-ce que quelqu'un veut partager avec moi?" Quelques personnes ont alors indiqué qu'elles seraient disponibles dans une trentaine de minutes. Il dit : "Bien, je vais aller prendre une marche parce que je ne me sens pas confortable de rester pour cette présentation ." À son retour, une personne était disponible pour le partenariat. C'était courageux de poser ce geste mais ce n'était pas contre nos règles et c'est exactement de ça que traitent les nouvelles structures. Ce participant a écouté son sens corporel qui disait " Non" et il a respecté ça. J'en étais heureuse.

- Notre site Web offre une grande quantité d'informations concernant le processus de *l'Attention Inter-humaine*. Des gens de partout lisent, impriment et distribuent ce matériel gratuitement. Il s'agit encore d'une nouvelle structure qui n'aurait jamais pu exister si ces articles avaient été disponibles aux seuls étudiants dans les grandes universités. Le choix d'offrir tout ce matériel gratuitement n'a pas été facile. Nous avons deux éditeurs intéressés à publier la Collection des Articles de Gene. Ceci rehausserait notre crédibilité et nos finances en seraient renflouées, mais alors nous ne pourrions mettre ces articles sur notre site Web. Nous avons décidé que ce matériel devait être accessible gratuitement partout dans le monde. Son accès ne devait pas être limité par la structure monétaire. Graduellement, nous publierons tous les articles de Gene sur le site Web , en collaboration avec Campbell Purton de l'Université "East Anglia" et avec Akira Ikemi du Kobe collège au Japon.

Il y a quelques semaines, Kevin McEvenue a envoyé un courriel à la liste de discussion des Coordonnateurs, qui illustre magnifiquement ce point :

"Les ressources que l'on trouve sur le site de l'Institut maintenant sont exactement ce qu'auront besoin ceux qui viendront après nous. Je suis reconnaissant à ceux qui ont eu la vision de créer cette ressource. Je n'ai pas pu faire ça par moi-même. J'ai besoin de vous exprimer de manière appropriée quelque chose d'important. J'ai senti une prise il y a quelque temps passant de 'ce que l'Institut peut faire pour moi' à 'quel beau cadeau que le Focusing' qui a changé ma vie. Maintenant je dirige vraiment ma vie intérieurement. Ce sens de gratitude naturelle qui m'est venue, a changé la façon dont j'envisage l'Institut. Ayant été impliqué dans l'organisation des présentations de la conférence, je ne peux qu'apprécier la richesse du matériel qui évolue de si nombreuses façons et je sens que j'en fais partie."

De nombreuses personnes travaillent avec nous pour réaliser tout ça. Je veux mentionner particulièrement Renée La Roi du Canada, en tant qu'une de nos plus récentes bénévoles.. Elle consacre de trois à six heures de travail pour chaque nouvel article qu'elle inscrit sur le site.

J'espère avoir réussi à vous communiquer le fait que nous sommes en train de créer quelque chose de nouveau et que chaque pas compte.

L'Éducation des travailleurs pour aujourd'hui

Sur une note plus personnelle, je porte un désir et c'est que nous puissions nous parler explicitement de 'politique' ensemble. Je crois que cela peut être épeurant. Je me demande si on pourrait se parler à partir d'un senti corporel et rester connecté à l'intérieur? Est-ce que notre respect de la diversité tiendrait? Pourrions-nous endurer l'anxiété et le deuil que la conscience de ce qui se passe dans le monde apporte? J'aimerais apprendre d'un de nos membres qui est un participant des droits humains dans un pays en développement : d'Edgardo qui a vécu la répression au Chili, de Pat en Aghanistan, de Suzanne qui travaille dans les quartiers pauvres d'Argentine, d'Eléna en Argentine, qui fait partie de la classe moyenne qui est en train d'être détruite. Elle m'a dit qu'elle n'aimait pas la politique de Chavez en Vénézuéla. J'ai senti, "Ah non. Et si on n'était pas d'accord là-dessus? En autant que je sache, la CIA est en train de le tuer parce que cet organisme n'a pas été capables de renverser son gouvernement de l'intérieur. Il garde l'argent venant de l'huile dans son pays. Va-t-on perdre cette connexion qui nous unit, Eléna et moi? Peut-être qu'on pourrait participer et créer l'équivalent de 'l'Éducation des travailleurs' pour nous-mêmes, afin que nous soyons conscients de ce qui se passe. On pourrait ainsi voir le développement du nouveau monde auquel on peut apporter une dimension vitale.

http://www.focusing.org/social_issues/hendricks_05keynote.asp